

# Übersicht

über die gefassten Beschlüsse in der 6. Sitzung des Ausschusses für Umwelt, Klimaschutz und Landwirtschaft des Rhein-Sieg-Kreises am 22.03.2022:

| TO    |  | Beschluss-Nr./ | Abstimungs-          |
|-------|--|----------------|----------------------|
| Punkt | Beratungsgegenstand  | Ergebnis       | ergebnis             |
| 1.    | Öffentlicher Teil  Allgemeines und Geschäftsordnungsangelegenheiten  | 28/21          | einstimmig           |
| 2.    | Niederschrift der 5. Sitzung des Ausschusses<br>für Umwelt, Klimaschutz und Landwirtschaft                                 |                |                      |
| 3.    | Antrag der Kreistagsfraktionen CDU und GRÜNE vom 15.02.2022: Wolfsituation im Rhein-Sieg-Kreis                             |                |                      |
| 4.    | Antrag der SPD-Kreistagsfraktion vom 22.02.2022: Erstellung eines Verzeichnisses mit Bauern-Hofläden mit Direktvermarktung | 29/21          | MB ./. LINKE,<br>SPD |
| 5.    | Antrag der Kreistagsfraktionen CDU und GRÜNE vom 17.01.2022: Hochwasservorsorge / Erarbeitung einer Starkregenkarte        | 30/21          | einstimmig           |
| 6.    | Statusbericht Ordnungsaußendienst (OAD)  |                |                      |
| 7.    | Erstellung eines Elektro-Mobilitäts- und Lad-<br>einfrastrukturkonzeptes für den Rhein-Sieg-<br>Kreis                      |                |                      |
| 8.    | Mitteilungen und Anfragen  |                |                      |
|       | Nichtöffentlicher Teil   |                |                      |
| 9.    | Mitteilungen und Anfragen  |                |                      |

### Niederschrift

über die gefassten Beschlüsse in der 6. Sitzung des Ausschusses für Umwelt, Klimaschutz und Landwirtschaft des Rhein-Sieg-Kreises am 22.03.2022:

Sitzungsbeginn: 16:00 Uhr Sitzungsende: 18:20 Uhr

Ort der Sitzung: Raum Sieg/Agger

Datum der Einladung: 14.03.2022

Einladungsnachtrag vom: -

# **Anwesende Mitglieder:**

### **Kreistagsfraktion CDU**

Herr Karl-Heinz Baumanns

Herr Dr. Josef Griese

Frau Monika Grünewald

Frau Hildegard Helmes

Frau Daniela Ratajczak

Herr Oliver Roth

Herr Matthias Schmitz

Herr Gianluca Bochem

Herr Peter Ehrenberg

Frau Claudia Eich

Frau Judith Norden

Frau Eva Vendel

### Kreistagsfraktion GRÜNE

Frau Lisa Anschütz

Herr Sven Kraatz

Herr Karl-Otto Stiefelhagen

Herr Wilhelm Windhuis

Frau Brigitte Kemnitz

Herr Dr. Arnd Kuhn

Frau Sandra Otto

# Kreistagsfraktion SPD

Frau Gisela Becker

Frau Gabriele Jaax

Herr Werner Albrecht

Herr Henrik Schmidt

| 6. Sitzung des Ausschusses für Umwelt, Klimaschutz und Landwirtschaft am 22.03.2022 |                     |                           |
|---|---------------------|---------------------------|
| ТОР   | Beratungsgegenstand | Vorlagen-<br>/Antrags-Nr. |

Herr Lukas Wagner Frau Sara Zorlu

#### Kreistagsfraktion FDP

Herr Alexander Hildebrandt Herr Klaus-Peter Smielick

## Kreistagsfraktion DIE LINKE

Herr Raymund Schön

### Schriftführer/in

Herr Michael Stark

# Verwaltung

Herr Christoph Schwarz Dezernent des Dezernat 4

Herr Rainer Kötterheinrich Amtsleiter des Amtes für Umwelt- und Naturschutz

Herr Christoph Rüter Abteilungsleiter 66.3 "Fachaufgaben Naturschutz, Ab-

grabungen"

Frau Patricia Charlet Sachgebietsleiterin 66.01 "Querschnittsaufgaben"

Herr Peter Lützler Mitarbeiter des Ordnungsaußendienstes

Herr Jens Trasberger Mitarbeiter in der Abteilung 66.3

# **Entschuldigt fehlten:**

### Kreistagsfraktion CDU

Herr Uwe Fröhling Frau Josyln Reingen

Frau Dr. Kerstin Stahl

Herr Hanns Christian Wagner

# **Kreistagsfraktion SPD**

Herr Paul Lägel

Herr Tobias Leuning

### Kreistagsfraktion AfD

Herr Dr. Edward von Schlesinger

| 6. Sitzung des Ausschusses für Umwelt, Klimaschutz und Landwirtschaft am 22.03.2022 |                     |                           |
|---|---------------------|---------------------------|
| ТОР   | Beratungsgegenstand | Vorlagen-<br>/Antrags-Nr. |

# Öffentlicher Teil

| 1 Allgemeines und Geschäftsordnungsangelegenheiten |  |
|--|--|
|--|--|

<u>Vorsitzender Abg. Dr. Griese</u> eröffnete die 6. Sitzung des Ausschusses für Umwelt, Klimaschutz und Landwirtschaft und begrüßte die Anwesenden. Er stellte fest, dass die Einladung vom 14.03.2022 form- und fristgerecht ergangen und der Ausschuss beschlussfähig sei.

Anschließend erklärte er, dass Frau Ursula Hillebrand zur stellvertretenden Schriftführerin des Ausschusses ernannt worden sei.

<u>SkB Albrecht</u> beantragte eine Sitzungsunterbrechung vor dem Tagesordnungspunkt 3, um <u>Herrn Simon Darscheid</u> die Möglichkeit zur Äußerung vor dem Ausschuss zu geben. <u>Der Ausschuss</u> stimmte zu.

B.-Nr. Der Ausschuss für Umwelt, Klimaschutz und Landwirtschaft beschließt seine Sitzung vor dem Tagesordnungspunkt 3 zu unterbrechen.
 Abst.-

<u>Erg.:</u> einstimmig

Niederschrift der 5. Sitzung des Ausschusses für Umwelt, Klimaschutz und Landwirtschaft

Hierzu gab es keine Wortmeldungen. <u>Der Ausschuss</u> nahm die Niederschrift zur Kenntnis.

| 3 | Antrag der Kreistagsfraktionen CDU und GRÜNE vom |  |
|---|--|--|
|   | 15.02.2022: Wolfsituation im Rhein-Sieg-Kreis    |  |

<u>Vorsitzender Abg. Dr. Griese</u> begrüßte <u>Frau Dr. Thiel-Bender</u>. Anschließend hielt <u>Frau Dr. Thiel-Bender</u> ihren Vortrag.

<u>Abg. Anschütz</u> kritisierte, dass die Landesregierung lediglich die Kosten für die Schutzzäune bezuschusse und nicht die Arbeitskosten, die höher seien.

SkB Norden fragte, inwiefern der Wolf für den Menschen gefährlich sei.

<u>Frau Thiel-Bender</u> äußerte, dass der Mensch kein Beutetier für den Wolf darstelle.

| 6. Sitzung des Ausschusses für Umwelt, Klimaschutz und Landwirtschaft am 22.03.2022 |                     |                           |
|---|---------------------|---------------------------|
| TOP   | Beratungsgegenstand | Vorlagen-<br>/Antrags-Nr. |

<u>SkB Dr. Kuhn</u> ergänzte, dass mehr Gefahr von Wolf-Hund-Hybriden für den Menschen ausgehe als von Wölfen.

Abg. Grünewald merkte an, dass die Menge an gerissenen Weidetieren eine mögliche Bedrohung für die Zukunft von Kleintierhaltern darstelle.

<u>Frau Thiel-Bender</u> erklärte, dass es bei der Abwägung zwischen Tierhaltern und den Wolfbeständen eine politische Entscheidung benötige. Das Leuscheider Rudel sei offenbar dabei zu lernen, dass Schafe eine leichte Beute seien. Erstes Ziel müsse es deshalb sein, das wieder abzutrainieren, indem man die Schafe durch Zäune und Hunde schütze.

<u>SkB Albrecht</u> kritisierte, dass die Maßnahmen der Landesregierung nicht ausreichend seien. Er fragte außerdem, wie die Haltung der Verwaltung gegenüber einer möglichen Entnahme von Wölfen sei.

Herr Schwarz entgegnete, dass die Zuständigkeit für das Wolfsmanagement bei der Landesregierung liege. Die Kreisverwaltung sei nur dann gefragt, wenn die Entnahme eines Wolfes konkret beantragt werde. Aber auch diese Entscheidung werde die Verwaltung nur in enger Abstimmung mit den Landesbehörden treffen.

Abg. Kraatz fragte, inwiefern eine "Umerziehung" der problematischen Wölfe möglich sei. Er fragte weiter, ob es in Zukunft zu einem Rückgang der Wolfpopulation aufgrund der Territorialität des Wolfes kommen könne.

<u>Frau Thiel-Bender</u> erklärte, dass vor allem durch Elektrozäune ein Erziehungseffekt bei den Wölfen zu sehen sei. Ein Rückgang der Wolfpopulation sei in absehbarer Zukunft aufgrund der Menge an Wildtieren unwahrscheinlich. Sollten Wolfsrudel direkt aneinandergrenzende Gebiete bewohnen, sei jedoch ein Rückgang oder ein verlangsamtes Wachstum der Population zu erwarten. Es sei auch nicht damit zu rechnen, dass immer neue Rudel heimisch werden, weil jedes Rudel ein Mindestareal benötige, was die Ansiedlung weiterer Rudel verhindere.

<u>Vorsitzender Abg. Dr. Griese</u> bedauerte, dass ökologische Formen der Viehhaltung durch die Wolfrisse gefährdet seien.

| 6. Sitzung des Ausschusses für Umwelt, Klimaschutz und Landwirtschaft am 22.03.2022 |                     |                           |
|---|---------------------|---------------------------|
| TOP   | Beratungsgegenstand | Vorlagen-<br>/Antrags-Nr. |

<u>SkB Schön</u> erkundigte sich, aus welchem Grund der Kreis seine Schutzzäune für den Zeitraum von 2 Monaten verleihe.

<u>Herr Schwarz</u> und <u>Herr Trasberger</u> erklärten, dass der Zeitraum von 2 Monaten den Schafshalter die Möglichkeit geben solle, eigene Schutzzäune anzuschaffen. <u>Herr Trasberger</u> führte weiter aus, dass der Kreis die Schutzzäune in der Regel länger als 2 Monate verleihe.

<u>Abg. Grünewald</u> kritisierte die Dauer der Laboruntersuchungen zur Feststellung eines Wolfrisses. Sie argumentierte weiter, dass auch der Folgeschaden eines Wolfrisses in einer Schafsherde betrachtet werden müsse.

<u>SkB Dr. Kuhn</u> sprach sich dafür aus, die Wölfe zu entnehmen, die Wolfsschutzmaßnahmen überwinden könnten, und kritisierte Naturschutzverbände, die sich gegen Maßnahmen wie Entnahmen grundsätzlich wehren würden.

<u>SkB Smielick</u> fragte, welche Merkmale das von der Landesregierung angesprochene "französische Modell" ausmache.

<u>Vorsitzender Abg. Dr. Griese</u> erklärte, dass in Frankreich aufgrund der extensiven Schaf- und Rinderhaltung jährlich ca. 10-20 % der Wolfpopulation entnommen würde.

Abg. Anschütz merkte weiter an, dass Frankreich mit einer größeren Landfläche und niedrigerer Bevölkerungsanzahl eine kleinere Wolfpopulation habe als Deutschland. Sie zweifelte weiter an der Effektivität der Schutzzäune und kritisierte die Unterschiede in der Förderung von Tierhaltern in Rheinland-Pfalz und Nordrhein-Westfalen.

<u>SkB Albrecht</u> und SkB Zorvu sprachen sich dafür aus, dass der Ausschuss eine Resolution an die Landesregierung bezüglich der unterschiedlichen Förderungsstandards zwischen Rheinland-Pfalz und Nordrhein-Westfalen senden solle.

<u>Abg. Grünewald</u> wies darauf hin, dass die Resolution klare Forderungen beinhalten müsse.

| 6. Sitzung des Ausschusses für Umwelt, Klimaschutz und Landwirtschaft am |                     |              |  |
|--|---------------------|--------------|--|
| 22.03.202  | 22.03.2022          |              |  |
| TOP  | Beratungsgegenstand | Vorlagen-    |  |
|  |                     | /Antrags-Nr. |  |

<u>Herr Rüter</u> argumentierte, dass ein fehlender Herdenschutz der Grund für die Menge an Wolfsrissen sei. Lediglich einer der Wolfsrisse in den vergangenen Jahren habe bei einer Herde mit ausreichendem Herdenschutz stattgefunden. Er stellte weiter klar, dass eine Entnahme nach europäischer Rechtsprechung nicht möglich sei, solange Alternativen wie Maßnahmen zum Herdenschutz beständen.

<u>Vorsitzender Abg. Dr. Griese</u> merkte zu den Aussagen von Herr Rüter an, dass ein effektiver Herdenschutz in Gebieten unmöglich sei, in denen auch Landschaftsschutz beachtet werden müsse.

(Anmerkung der Schriftführung: Die Präsentation des Tagesordnungspunkt 3 kann als Bestandteil der digitalen Niederschrift unter <a href="http://session.rheinsieg-kreis.de/bi/info.asp">http://session.rheinsieg-kreis.de/bi/info.asp</a> eingesehen werden.)

| 4 | Antrag der SPD-Kreistagsfraktion vom 22.02.2022: Er-  |  |
|---|---|--|
|   | stellung eines Verzeichnisses mit Bauern-Hofläden mit |  |
|   | Direktvermarktung                                     |  |

<u>SkB Albrecht</u> bemängelte, dass die von der Verwaltung aufgelistete Webseite nicht vollständig sei. Er erklärte weiter, dass Print-Medien in Form einer Broschüre auch in anderen Kreisen für solche Zwecke genutzt worden seien.

<u>Abg. Anschütz</u> unterstützte die Pflege des bereits bestehenden Verzeichnisses, um die Angaben aktuell zu halten.

<u>Abg. Schmidt</u> argumentierte, dass die vorhandene Webseite nicht attraktiv und schlecht navigierbar sei. Eine von der Kreisverwaltung erstellte und regelmäßig gepflegte Webseite sei eine bessere Alternative.

B.-Nr. Der Ausschuss für Umwelt, Klimaschutz und Landwirtschaft empfiehlt dem Ausschuss für Wirtschaft, Digitalisierung und Tourismus den Antrag der SPD-Kreistagsfraktion von 22.02.2022 abzulehnen.

<u>Abst.-</u>

Erg.: MB ./. SPD, LINKE

| 6. Sitzu<br>22.03.2 | ing des Ausschusses für Umwelt, Klimaschutz und Landwirts<br>2022   | schaft am                 |
|---------------------|---|---------------------------|
| TOP                 | Beratungsgegenstand   | Vorlagen-<br>/Antrags-Nr. |
| 5                   | Antrag der Kreistagsfraktionen CDU und GRÜNE vom 17.01.2022: Hochwasservorsorge / Erarbeitung einer Starkregenkarte |                           |

<u>Abg. Grünewald</u> rief die involvierten Kommunen zur Schließung eines öffentlich-rechtlichen Vertrages zur Erstellung der Starkregenkarte auf. Außerdem bat Abg. Grünewald darum, das Antragsverfahren für die Landesförderung zu beginnen.

Sie betonte weiter, dass es im Prozess der Erstellung der Starkregenkarten zu keinen Verzögerungen kommen solle und auch Sondersitzungen des Ausschusses stattfinden könnten, wenn dies der Beschleunigung diene.

<u>SkB Albrecht</u> kritisierte, dass Teile des Handlungskonzeptes erst im Jahr 2024 und 2025 umgesetzt werden sollen. Weiter kritisierte er die Delegierung der Gewässeraufsicht von der Landesregierung auf die kommunalen Ebene.

<u>SkB Dr. Kuhn</u> lobte die Erstellung eines Gesamtkonzeptes für den Rhein-Sieg-Kreis.

SKB Smielick fragte, ob die Kommunen kleine Bäche kontrollieren und dies dokumentieren müssten.

<u>Herr Kötterheinrich</u> erklärte, dass für Unterhaltungsmaßnahmen am Gewässer die Kommunen und Gewässerverbände zuständig seien. Die Gewässeraufsicht sei jedoch durch den Kreis auszuführen.

<u>Vorsitzender Abg. Dr. Griese</u> unterstützte die Aussagen der Abg. Grünwald und warnte davor, dass eine Verspätung im Handlungsplan des Kreises zu alleinigem Handeln der Kommunen führen könne.

# B.-Nr. 30/21

# Beschlussvorschlag:

Der Umweltausschuss empfiehlt dem Finanzausschuss, dem Kreisausschuss vorzuschlagen, dem Kreistag zu empfehlen,

| 6. Sitzung des Ausschusses für Umwelt, Klimaschutz und Landwirtschaft am 22.03.2022 |                     |                           |
|---|---------------------|---------------------------|
| TOP   | Beratungsgegenstand | Vorlagen-<br>/Antrags-Nr. |

- einen Betrag von 200.000 Euro unter Berücksichtigung von 100.000 Euro Landesförderung zur Deckung der Sachkosten für die Erarbeitung einer kreisweiten Starkregenkarte im Nachtragshaushalt 2022 im Produkt 0.66.20 vorzusehen (Phase 1 Starkregenkarte sowie Phase 2 Risikoanalyse),
- 2. die Verwaltung zu beauftragen, weitere 200.000 Euro unter Berücksichtigung von 100.000 Euro Landesförderung in der Haushaltsplanung für das Jahr 2024 vorzusehen (Phase 3 Handlungskonzepte),
- 3. die Verwaltung zu beauftragen, eine Regelung zur Erstattung der kommunalen Eigenanteile bei schon erteilten Aufträgen für kommunale Starkregenkarten zu erarbeiten (mit Stichtag für die Auftragserteilung 11.02.2022) und entsprechende Mittel für Erstattungen an die Kommunen für den Doppelhaushalt 2023/24 vorzusehen und
- 4. im Nachtragshaushalt 2022 zwei zusätzliche Stellen E 9b im Produkt 0.66.20 für eine verstärkte Gewässeraufsicht in der unteren Wasserbehörde zu berücksichtigen und die entsprechenden Finanzmittel in Höhe von 67.000 Euro für das Jahr 2022 und 134.000 Euro p. a. ab 2023 zur Verfügung zu stellen. Die Besetzung einer der beiden Stellen steht unter dem Vorbehalt der Zustimmung durch den Personalausschuss.

Abst.-

Erg.: einstimmig

| 6 | Statusbericht Ordnungsaußendienst (OAD) |  |
|---|---|--|

Herr Kötterheinrich erklärte, dass die Verwaltung grundsätzliche Fragen wie die Menge an benötigtem Personal, die Organisationsstrukturen und das Verhältnis zwischen Aufklärung und Ahndung von Verstößen in dem Zeitraum seit dem letzten Statusbericht geklärt habe. Er führte weiter aus, dass Aufklärung 10 % der Fälle und mündliche Verwarnungen 63 % der Kontakte des OAD gewesen seien.

Anschließend stellte <u>Herr Kötterheinrich Frau Patricia Charlet</u> und <u>Herrn Peter Lützler</u> vor.

<u>Herr Lützler</u> erläuterte, dass der OAD in Schutzgebieten Verstößen wie Missachtung von Betretungsverboten, Parkverboten oder illegale Müllent-

| 6. Sitzung des Ausschusses für Umwelt, Klimaschutz und Landwirtschaft am |                     |              |
|--|---------------------|--------------|
| 22.03.2022   |                     |              |
| TOP  | Beratungsgegenstand | Vorlagen-    |
|  |                     | /Antrags-Nr. |

sorgung nachgehe.

<u>Abg. Ratajczak</u> fragte, ob der OAD durch 450-Euro-Kräfte oder studentische Kräfte unterstützt werden könne. Sie fragte weiter, wie sich die Zusammenarbeit zwischen dem OAD, den Kommunen und dem Landesbetrieb Wald und Holz gestalte.

<u>Herr Kötterheinrich</u> äußerte, dass der Ausbildungsaufwand für solche Zusatzkräfte die Verwaltung überfordern würde. Herr Kötterheinrich und Frau Charlet erklärten weiter, dass Interesse für die Kooperation bei den Kommunen bestehe. Aufgrund der Corona-Pandemie und wetterbedingten Umständen sei die Umsetzung dieser Kooperation jedoch bislang begrenzt möglich gewesen.

<u>Abg. Anschütz</u> erkundigte sich, inwiefern der Schutz vor Waldbränden durch den OAD beachtet werde.

<u>Herr Kötterheinrich</u> antwortete, dass der OAD nicht für diese Aufgabe zuständig sei.

Abg. Schmidt fragte, ob der OAD mit Bodycams ausgestattet werden könne.

<u>Frau Charlet</u> erklärte, dass es bis jetzt zu keiner körperlichen Auseinandersetzung gekommen sei und daher noch keine Notwendigkeit für Bodycams gesehen werde.

| 7 | Erstellung eines Elektro-Mobilitäts- und Ladeinfrastruk- |  |
|---|--|--|
|   | turkonzeptes für den Rhein-Sieg-Kreis                    |  |

<u>Abg. Grünewald</u> betonte, dass Energieanbieter eingebunden und in den Ausschuss eingeladen werden sollen.

<u>Abg. Anschütz</u> schlug vor, dass Ladesäulen in Verbindung mit Photovoltaik-Anlagen gebaut werden sollten, um Überlastungen in der Stromzufuhr zu vermeiden.

| 6. Sitzung des Ausschusses für Umwelt, Klimaschutz und Landwirtschaft am 22.03.2022 |                     |                           |
|---|---------------------|---------------------------|
| ТОР   | Beratungsgegenstand | Vorlagen-<br>/Antrags-Nr. |

<u>SkB Albrecht</u> stimmte Abg. Grünewald zu. Er fragte anschließend inwiefern kommunale Flächen für Ladesäulen zu Verfügung stünden.

Herr Kötterheinrich antwortete, dass dies noch nicht geklärt sei.

|   |                           | 1 |
|---|---------------------------|---|
| 8 | Mitteilungen und Anfragen |   |

<u>Vorsitzender Abg. Dr. Griese</u> verabschiedete <u>Herr Kötterheinrich</u> im Namen des Ausschusses, da es seine letzte Sitzung als Leiter des Umwelt- und Naturschutzamtes vor Eintritt in den Ruhestand war, und wünschte ihm weiter alles Gute.

**Ende des öffentlichen Teils** 

| 6. Sitzung des Ausschusses für Umwelt, Klimaschutz und Landwirtschaft am 22.03.2022 |                     |                           |
|---|---------------------|---------------------------|
| ТОР   | Beratungsgegenstand | Vorlagen-<br>/Antrags-Nr. |

# Nichtöffentlicher Teil

| 9 | Mitteilungen und Anfragen |  |
|---|---------------------------|--|
|---|---------------------------|--|

Hierzu gab es keine Wortmeldungen.

Dr. Josef Griese Vorsitzende/r Michael Stark
Schriftführer/in